

Протокол

Днес 15.02.2022г. от 14:30 часа се проведе заседание на Постоянната комисия за противодействие на корупцията към ОбС Априлци.

Присъстват: Петко Павлов – председател, Деница Николова - секретар

Отсъства: Начо Начев - член

Присъстват още – Стелиян Нунев – Председател на ОбС Априлци, инж. Тихомир Кукенски – Кмет на община Априлци, Снежина Стоянова – Зам. кмет на община Априлци, Ваня Иванова – Секретар на община Априлци, Младен Колев, Тотю Ненов, Пепа Колева, Иван Якимов, Събчо Лалев – общински съветници

П. Павлов: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Кмет, уважаема администрация, откривам заседание на постоянната комисия за противодействие на корупцията към ОбС Априлци. Присъстват 2 общински съветници.

П. Павлов: Представям Ви проекта за дневен ред:

1. Заявления с Вх. №622, 623, 625, 626, 627 от 12.01.2022 г., заявление с Вх. №639 от 18.01.2022г., заявление с Вх. №651 от 31.01.2022г. и заявление с Вх. №658 от 10.02.2022г. от Николай Митков Петков.

П. Павлов: Имате ли други допълнения към дневния ред? Няма.

П. Павлов: В режим на гласуване сме за така предложения Дневен ред:

Гласували общо 2 общински съветници

2 „за”

0 „против”

0 „въздържали се” Приема се.

С това гласуване комисията прие следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Заявления с Вх. №622, 623, 625, 626, 627 от 12.01.2022 г., заявление с Вх. №639 от 18.01.2022г., заявление с Вх. №651 от 31.01.2022г. и заявление с Вх. №658 от 10.02.2022г. от Николай Митков Петков.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Заявления с Вх. №622, 623, 625, 626, 627 от 12.01.2022 г., заявление с Вх. №639 от 18.01.2022г., заявление с Вх. №651 от 31.01.2022г. и заявление с Вх. №658 от 10.02.2022г. от Николай Митков Петков

П. Павлов: Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Кмет, уважаема администрация, на комисията по ТСУ преди малко обсъдихме въпроса. Ще се повтори отново, имаме чудесно обосновано

становище от адвокат Северина Лозанова. Ние не сме орган, който може да вземе отношение. Касаят се съвсем други неща. Предлагам да гласуваме становището на юриста и това да бъде становището на комисията.

П. Павлов: Имате ли други предложения? Няма. В режим на гласуване сме, становището на адвокат Лозанова:

Гласували общо 2 общински съветници

2 „за”

0 „против”

0 „въздържали се” Приема се.

С това гласуване комисията подкрепя следното становище:

СТАНОВИЩЕ

във връзка с депозираните заявления до Общински съвет – Априлци, до комисии на ОбС-Априлци и до общинските съветници от Николай Митков Петков, адрес: гр. Варна, ж.к. „Вл. Варненчик“, бл. 221, вх. 4, ет. 3, ап. 92, всички входиран с дата 12.01.2022г.

- 1. До Общински съвет – Априлци не са формулирани въпроси по Закона за достъп до обществена информация, макар многократно в заявленията да се сочи, че такива има. Налице са искания, обвинения, въпроси относно бъдещи действия и намерения на общинската администрация, но не и въпроси, които касаят съхранявана информация, свързана с обществен живот в РБ и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти /чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ/. Информацията представлява данни за настъпили събития, а не за бъдещи намерения, становища, аргументи. В този смисъл в заявленията липсват въпроси по ЗДОИ, а дори да бяха налице такива, те се отправят по реда на специален закон – ЗДОИ и по специален ред и то пред органа, който съхранява информацията. Такава информация Общински съвет – Априлци не съхранява.**
- 2. Всички въпроси, отправени към Общински съвет – Априлци, към комисии и съветниците, които касаят законността на сграда, находяща се в гр. Априлци, ул. „Бъзев дял“ № 2, издаването на строителни книжа за нея, построяването ѝ, евентуални отклонения от издадените строителни книжа, въвеждането ѝ в експлоатация, нейната конструктивна годност, не са от компетентността на Общински съвет – Априлци. Спирането, премахването и забраната за достъп до незаконни строежи от четвърта до шеста категория, както и премахването на строежи, които са станали негодни за използване и са застрашени от самосрутване, създават условия за възникване на пожар или са вредни в санитарно-хигиенно отношение и не могат да се поправят или заздравят, са дейности в изключителната компетентност на кмета на община**

Априлци съгласно разпоредбите на чл. 223, чл. 225а и чл. 195 от ЗУТ. Издаването на строителни книжа е въпрос, относим към главния архитект на общината. В този смисъл, всички въпроси са адресирани към некомпетентен орган, тъй като Общински съвет – Априлци нито има право, нито задължение да предпазва живота и здравето на гражданите във връзка с налични на територията на общината строежи.

3. Общински съвет – Априлци не назначава и не освобождава служители от администрацията на общината, поради което и въпросите, касаещи назначаването и освобождаването на главния архитект по никакъв начин не касаят дейността на Общински съвет – Априлци.
4. Общински съвет – Априлци няма компетентност и относно твърденията в заявленията несъответствия между рекламни сайтове, на които са показани стоки и услуги, и действително положение. За подобни несъответствия при наличие на жалби от потребители компетентна е Комисията за защита на потребителите. Още по-малко Общински съвет – Априлци има право да защитава права на гости на града, които според заявителя били измамени /без никой да е заявявал, че е измамен/ от публикувани материали в рекламни сайтове.
5. Дали описаната в заявленията сграда е опасна и застрашена от самосрутване могат да се произнесат само компетентни специалисти в областта на инженерната квалификация, по-специално строителни инженери, за което Общински съвет – Априлци нито може да се произнесе, нито има каквито и да било доказателства, че твърденията в заявленията имат някаква стойност и почиват на реални компетентни оценки.

Петко Павлов: Поради изчерпване на Дневния ред, закривам заседанието!

Председател
Петко Павлов

Протокол
Красимира Коева