

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията за разглеждане и оценяване на техническите предложения на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка

Днес 14.08.2015 г. /четирнадесети август, две хиляди и петнадесета година/, в изпълнение на Заповед № 259 от 31.07.2015 г. на Кмета на Община Априлци, в Заседателната зала на Общински съвет – гр.Априлци, ул.,„Васил Левски” № 109, се събра комисия в състав:

Председател: адв.Павлин Петков – адвокат ЛАК;

и членове:

1. арх.Ценка Иванова Симеонова – Гл.архитект на Община Априлци;
2. арх.Даринка Иванова Костадинова – архитект с придобита пълна проектантска правоспособност, рег.№ 01862;
3. арх.Юлияна Иванова Агушева – архитект с придобита пълна проектантска правоспособност, рег.№ 01873;
4. Иванка Пенков Петрова – Старши специалист „ТСУ”;
5. Донка Иванова Чорбаджийска – Старши специалист „ТСУ”;
6. Марко Пенев Пенев – Главен експерт “Общинска собственост”;

Резервни членове на комисията:

1. Стела Савова Драганова – Гл.специалист „Програми и проекти”;

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изработване на проект за Общ устройствен план на Община Априлци, чрез открита процедура по предвидените в закона опростени правила, открита с Решение № 230 / 02.07.2015 година на Кмета на Община Априлци и след проверка на съответствието им с изискванията на ЗОП и с условията на Възложителя, направи мотивирано предложение за избор на фирма-изпълнител.

Председателят на комисията откри заседанието - налице е кворум за провеждането му, присъстват всички членове на комисията.

Поради присъствие на редовните членове на комисията не се наложи участие на резервните членове, включени в състава ѝ.

В изпълнение на решенията си от предишното си заседание комисията продължи, отново своята работа на закрито заседание в 10:00 часа на 14.08.2015 година в Заседателната зала на Общински съвет – гр.Априлци.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:00 часа на 14.08.2015 година в Заседателната зала на Общински съвет – гр.Априлци с разглеждане на допълнително представените от участници документи съгласно Протокол № 1.

Възложителят предаде допълнителните документи, получени след искане с Протокол № 1/ 31.07.2015 г. на гореописаната комисия.

В рамките на законно установения в чл.68, ал.9 от ЗОП срок, указан на участниците и от страна на комисията в съставения от нея протокол № 1 от 31.07.2015 г. са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата, изброени по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, а именно:

1. **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД**, вх.№ 1 / 13.08.2015 г., дата на регистрация 13.08.2015 г., час 12:24;
2. **„НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД**, вх.№ 2 / 13.08.2015 г., дата на регистрация 13.08.2015 г., час 11:45;

След така направените констатации, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на офертите с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както на самостоятелно основание, така и в съвкупност с документите, съдържащи се в първоначално представената оферта на отделните участници. Преценката на съответствието с минималните изисквания, одобрени от Възложителя с документацията за участие се извърши по реда на първоначално подаване на офертите, както следва:

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София

Предвид установените несъответствия в офертата на Участника с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 31.07.2015 г., участникът е представил допълнително документи.

В изпълнение на искането на комисията, отразено в Протокол № 1 от 31.07.2015 година за този участник за представяне на съответните документи и въвеждане офертата си в съответствие с критериите за подбор и изискванията на Възложителя е постъпил запечатан непрозрачен плик с вх.№ 1 / 13.08.2015 година.

След като констатира, че същият е подаден в дадения съгласно Протокола срок, Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи.

При отваряне на плика в него се намериха 1 бр. диск и документи в общ обем 4 /четири/ листа със следното съдържание:

- Придружително писмо към допълнително представените документи – 2 бр. листа;
- Заверено копие на удостоверение за вписване в регистъра по чл.165 от Закона за културното наследство на експерт № 2 – „Недвижимо културно наследство” – арх.Юлий Фърков;
- Заверено копие от удостоверение за проектантска правоспособност на експерт № 7 „Далекосъобщения” – инж.Димитрина Александрова Иванова.

Комисията се запозна със съдържанието на представените допълнително документи от участника **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София** с цел отстраняване на нередовност и избягване поставянето на този участник в неравноправно положение с останалите, както и изясняване всички обстоятелства и факти, свързани с данни от офертата му.

Комисията намира, че допълнително представените документи съответстват с указанията на Комисията и изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията

РЕШИ:

Да продължи работата си с преразглеждане на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи от **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София** и да провери съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие с представените документи от участника.

КОМИСИЯТА ПРЕРАЗГЛЕДА ОФЕРТАТА НА:

1. "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София и прецени, че *същата отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя, поставени в документацията за участие и може да бъде допусната до следващ етап от процедурата - разглеждане и оценка на документите в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката".*

Участник № 4 – „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД

Предвид установените несъответствия в офертата на Участника с поставените от Възложителя изисквания и съобразно указанията на Комисията, отразени в съставения от нея Протокол № 1 от 31.07.2015 г., участникът е представил допълнително документи.

В изпълнение на искането на комисията, отразено в Протокол № 1 от 31.07.2015 година за този участник за представяне на съответните документи и въвеждане офертата си в съответствие с критериите за подбор и изискванията на Възложителя е постъпил запечатан непрозрачен плик с вх.№ 2 / 13.08.2015 година.

След като констатира, че същият е подаден в дадения съгласно Протокола срок, Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи.

При отваряне на плика в него се намериха документи в общ обем 2 / два/ бр. листа със следното съдържание:

- Придружително писмо към допълнително представените документи – 1 лист;
- Заверено копие на Платежно нареждане/Вносна бележка за плащане от/към бюджета с

платец НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, на стойност 1 200 лева – 1 лист.

Комисията се запозна със съдържанието на представените допълнително документи от участника **НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД** с цел отстраняване на нередовност и избягване поставянето на този участник в неравноправно положение с останалите, както и изясняване всички обстоятелства и факти, свързани с данни от офертата му.

Комисията намира, че допълнително представените документи съответстват с указанията на Комисията и изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията

РЕШИ:

Да продължи работата си с преразглеждане на документите в плик № 1, включително допълнително представените документи от **НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД** и да провери съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие с представените документи от участника.

КОМИСИЯТА ПРЕРАЗГЛЕДА ОФЕРТАТА НА:

2. НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД и прецени, че *същата отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя, поставени в документацията за участие и може да бъде допусната до следващ етап от процедурата - разглеждане и оценка на документите в плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“.*

Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от участниците документи в плик № 1, включително и допълнително представените, с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в документацията за участие, Комисията прие за установено следното:

Участник № 1 – "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Участник № 2 – "СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Участник № 7 – ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София *отговаря* на поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор.

Въз основа на така направените изводи, Комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до разглеждане и оценка на съдържащите се документи в плик № 2 на следните участници, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

Участник № 1 – "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София;

Участник № 2 – "СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София;

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София;

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО"

ООД, гр.София;

Участник № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София;

Участник № 6 – ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив;

Участник № 7 – ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София.

Предвид така направените констатации и обосновани въз основа на тях изводи, Комисията реши да продължи работата си с преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, съобразно одобрената от Възложителя методика за оценка.

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане по същество и оценка на съдържанието на плик № 2 на участниците, а именно: "Предложение за изпълнение на поръчката", както следва:

Участник № 1 – "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от Проф. д-р арх. Веселинка Троева, в качеството на Представляваща дружеството.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **190 календарни дни (словом: сто и деветдесет)**, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 70 календарни дни (словом: седемдесет), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 120 календарни дни (словом: сто и двадесет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ" ЕАД, гр.София** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 2 – "СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от Николай Цветков, в качеството на представляващ сдружението.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **180 календарни дни (словом: сто и осемдесет)**, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 50 календарни дни (словом: петдесет), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 130 календарни дни (словом: сто и тридесет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"СДРУЖЕНИЕ ОУП - АПРИЛЦИ", гр.София** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 3 – "ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от Евелина Борисова, в качеството на Управител на дружеството.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **132 календарни дни (словом: сто тридесет и два)**, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 42 календарни дни (словом: четиридесет и два), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 90 календарни дни (словом: деветдесет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ" ООД, гр.София** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от Даниела Запрянова, в качеството на Управител на дружеството.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **90 календарни дни (словом: деветдесет)**, считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 30 календарни дни (словом: тридесет), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 60 календарни дни (словом: шестдесет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 5 – "ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от Георги Костадинов Митрев, в качеството на законен представител на представляващия участник в обединението „Агора 66" ООД.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **150 календарни дни (словом: сто и петдесет),** считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 25 календарни дни (словом: двадесет и пет), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 125 календарни дни (словом: сто двадесет и пет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 6 – "ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от арх.Георги Георгиев, в качеството на Управител на обединението.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **80 календарни дни (словом: осемдесет),**

считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 40 календарни дни (словом: четиридесет), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 40 календарни дни (словом: четиридесет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"ОБЕДИНЕНИЕ - ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО "МАСТЕРПЛАН ГРУП", гр.Пловдив** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 7 – "ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София

При прегледа на документите в Плик № 2 комисията установи, че Участникът е представил в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" в съответствие с предварителните условия и задължителните документи на Възложителя: - Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Приложение № 3, представено от участника, подписано от Огнян Бъклов, в качеството на представляващ консорциума.

Техническото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и отговаря на формата на Приложение № 3.

В представеното Техническо предложение (Приложение № 3) Участникът е направил следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка, в т.ч.:

Общ срок за изпълнение на поръчката е **55 календарни дни (словом: петдесет и пет),** считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка, в т.ч.:

Срок за изпълнение на Първи етап: K2 = 43 календарни дни (словом: четиридесет и три), считано от датата на подписване на договора за обществена поръчка

Срок за изпълнение на Втори етап – K3 = 12 календарни дни (словом: дванадесет)

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

От представените документи в плик № 2 от офертата на участника е видно, че същите отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и Възложителя.

В пликовете № 1 - „Документи за подбор" и № 2 - „Техническо предложение" от офертата си участникът **"ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София** е представил нужните документи, съгласно условията за допустимост на офертата по Обявлението за обществената поръчка и документацията. Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

След разглеждане и обсъждане на документите, поставени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката", във връзка с изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП Комисията пристъпи към изчисляване на предложените срокове за изпълнение на поръчката - показатели K2 и K3, които подлежат на оценяване съгласно Методиката за оценка на офертите, с цел да установи дали е налице предложение, което е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

След извършените изчисления, комисията установи следното:

Участник № 4 – "НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД, гр.София, е предложил:

- Срок за изработване и предаване на предварителен проект на ОУП на Община Априлци (**K2**) - **30 календарни дни**, който е с 20 на сто по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници;
- Срок за изработване на окончателен проект на ОУП на Община Априлци (**K3**) - **60**

календарни дни, който е с 20 на сто по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници;

Участник № 5 – "ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София, е предложил:

- Срок за изработване и предаване на предварителен проект на ОУП на Община Априлци (**К2**) - **25 календарни дни**, който е с 20 на сто по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници;

Участник № 6 – "ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ", гр.София, е предложил:

- Срок за изработване на окончателен проект на ОУП на Община Априлци (**К3**) - **40 календарни дни**, който е с 20 на сто по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници;

Участник № 7 – ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", гр.София, е предложил:

- Срок за изработване на окончателен проект на ОУП на Община Априлци (**К3**) - **12 календарни дни**, който е с 20 на сто по – благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници;

Въз основа на това комисията следва да изиска от участниците **"НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО" ООД; "ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ"; "ОБЕДИНЕНИЕ "ОУПО АПРИЛЦИ"** и **ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях срокове на изпълнение.

Комисията определя срок за представяне на обосновката от участниците **3 (три) работни дни** от получаване на искането за това, на адреса на Възложителя в гр.Априлци, ул.,Васил Левски" №109, Община Априлци.

На основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка от участниците за начина на образуване на предложените от тях срокове за изпълнение и да не предложи за отстраняване офертите на участниците, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1.оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;

1. предложеното техническо решение;
2. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
3. икономичност при изпълнение па обществената поръчка;
4. получаване на държавна помощ.

На основание чл.70, ал.3 от ЗОП, ако участниците не представят в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията ще ги предложи за отстраняване от процедурата.

Председател:/ П /.....

адв.Павлин Петков

Членове:

...../ П /.....

арх.Ценка Иванова Симеонова

...../ П /.....

арх.Юлияна Иванова Агушева

...../ П /.....

арх.Даринка Иванова Костадинова

...../ П /.....

Донка Иванова Чорбаджийска

...../ П /.....

Иванка Пенков Петрова

...../ П /.....

Марко Пенев Пенев