

ПРОТОКОЛ №3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 317/31.07.2020г. на Кмета на Община Априлци, за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонтни дейности на Средно училище „Васил Левски“ гр.Априлци“ открита с Решение №226/ 11.06.2020г. на Кмета на Община Априлци

Днес 04.11.2020 година в изпълнение на Заповед № 317/31.07.2020 година на Кмета на Община Априлци за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на ремонтни дейности на Средно училище „Васил Левски“ гр.Априлци“ открита с Решение №226/ 11.06.2020г. на Кмета на Община Априлци, председателят на комисията свика същата на заседание от 11:00 часа в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация –Априлци, адрес – обл.Ловеч, гр.Априлци, ул.”Васил Левски” № 109

Комисията е в състав

Председател : Сема Бутрева – Юрист, външен експерт.

Членове :

- 1.Христо Делийски –Специалист «Общински имоти, земи и гори»;
2. Красимир Колев–Главен специалист „Програми и проекти“ в Общинска администрация –Априлци;
3. Марко Пенев - Главен експерт “Общинска собственост, обществени поръчки и транспорт “ в Общинска администрация – Априлци;
- 4.Снежина Стоянова- Юрист и Заместник кмет на Община Априлци;

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията, съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатите участници, а именно както следва:

1.„Килтекс“ЕООД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 60,00 т.

2.„Пътно строителство“АД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 60,00 т.

3.ЕТ„Проектострой-Петър Петров“

- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 50,00 т.

4.“Тидекс“ООД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 60,00 т.

5.“Билд Инженеринг 77” ЕООД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 50,00 т.

6.„Парсек Груп“ООД

- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 60,00 т.

Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници.

1.„Килтекс“ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 948 972,02 лв. (Деветстотин четиридесет и осем хиляди деветстотин седемдесет и две стотинки) без вкл.ДДС и 1 138 766,42 лв. (Един милион сто тридесет и осем хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и четиридесет и две стотинки) с вкл.ДДС.

2.„Пътно строителство“АД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 948 564,43 лв. (Деветстотин четиридесет и осем хиляди петстотин шестдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) без вкл.ДДС и 1 138 277,32 лв. (Един милион сто тридесет и осем хиляди двеста седемдесет и седем лева и тридесет и две стотинки) с вкл.ДДС.

3.ЕТ„Проектстрой-Петър Петров“

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 934 243,31 лв. (Деветстотин тридесет и четири хиляди двеста четиридесет и три лева и тридесет и една стотинки) без вкл.ДДС и 1 121 091,97 лв. (Един милион сто двадесет и една хиляди деветдесет и един лев и деветдесет и седем стотинки) с вкл.ДДС.

4.“Тидекс“ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 946 989,97 лв. (Деветстотин четиридесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и деветдесет и седем стотинки) без вкл.ДДС и 1 136 387,97 лв. (Един милион сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) с вкл.ДДС.

5.”Билд Инженеринг 77” ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 851 588,26 лв. (Осемстотин петдесет и една хиляди петстотин осемдесет и осем лева и двадесет и шест стотинки) без вкл.ДДС и 1 021 905,91 лв. (Един милион двадесет и една хиляди девестотин и пет лева и деветдесет и една стотинки) с вкл.ДДС.

6.,„Парсек Груп“ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 934 974,32 лв. (Деветстотин тридесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и тридесет и две стотинки) без вкл.ДДС и 1 121 969,18 лв. (Един милион сто двадесет и една хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) с вкл.ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в същия състав на 09.11.2020 г. от 14:00 часа.

Комисията премина към проверка на съдържанието на Плик „Ценови параметри“ на допуснатите участници с изискванията на възложителя и предварително обявените условия.

1.,„Килтекс“ЕООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение - изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание, които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Килтекс“ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка, поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

2.,„Пътно строителство“АД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение, изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание, които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Пътно строителство“АД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка, поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

3.ЕТ„Проектстрой-Петър Петров“

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение, изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание, които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник ЕТ„Проектстрой-Петър Петров“ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

4. „Тидекс“ООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение , изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание , които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Тидекс“ООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

5.„Билд Инженеринг 77“ЕООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение , изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание , които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Билд Инженеринг“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

6.„Парсек Груп “ООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение , изготвено по приложения образец към документацията за участие.

Ценовото предложение и приложенията към него са съставени във форма и съдържание , които отговарят на изискванията и предварително обявените условия на възложителя.

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че ценовото предложение на участник „Парсек Груп “ ООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до разглеждане на ценовото предложение на участника.

Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 8

1. Допуска до разглеждане на ценовото предложение в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП следните участници:

- "Килтекс“ООД;
- "Пътно строителство“АД;
- ЕТ"Проектстрой-Петър Петров“;
- "Тидекс“ЕООД;
- "Билд Инженеринг 77“ЕООД;
- „Парсек Груп“ООД;

Мотиви – Ценовите предложения на участниците включват минимално изискуемото съдържание и отговарят на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията премина към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател „Предложена цена“ по формула

$$\text{ПЦ} = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) * 40$$

Участник „Килтекс“ ЕООД

$$\text{ПЦ} = (851588,26 / 948972,00) * 40 = 35,90 \text{ точки}$$

Участник „Пътно строителство“ АД

$$\text{ПЦ} = (851588,26 / 948564,43) * 40 = 35,91 \text{ точки}$$

Участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“

$$\text{ПЦ} = (851588,26 / 934243,31) * 40 = 36,46 \text{ точки}$$

Участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“

$$\text{ПЦ} = (851588,26 / 946989,97) * 40 = 35,97 \text{ точки}$$

Участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“

$$\text{ПЦ} = (851588,26 / 851588,26) * 40 = 40,00 \text{ точки}$$

Участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“

$$\text{ПЦ} = (851588,26 / 934974,32) * 40 = 36,43 \text{ точки}$$

Комисията премина към определяне на комплексна оценка на офертите на допуснатия участник, съгласно Методика за оценяване, по формула **КО = К1 + К2 + К3 + К4**

Участник „Килтекс“ ЕООД

- Оценка по показател „Предложена цена“ ПЦ– 35,90 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК– 60,00 т.
- **Комплексна оценка КО– 95,90 т.**

Участник „Пътно строителство“ АД

- Оценка по показател „Предложена цена“ ПЦ– 35,91 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК– 60,00 т.
- **Комплексна оценка КО– 95,91 т.**

Участник ЕТ „Проектстрой-Петър Петров“

- Оценка по показател „Предложена цена“ ПЦ– 36,46 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК– 50,00 т.
- **Комплексна оценка КО– 86,46 т.**

Участник „Тидекс“ ООД

- Оценка по показател „Предложена цена“ ПЦ– 35,97 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК– 60,00 т.
- **Комплексна оценка КО– 95,97 т.**

Участник „Билд Инженеринг 77“ ЕООД

- Оценка по показател „Предложена цена“ ПЦ– 40,00 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК– 50,00 т.
- **Комплексна оценка КО– 90,00 т.**

Участник „Парсек Груп“ ООД,

- Оценка по показател „Предложена цена“ ПЦ– 60,00 т.
- Оценка по показател „Организация на персонала“ ПК- 36,43 т.
- **Комплексна оценка КО- 96,43 т.**

След определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник , комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл.58 , ал.1 от ППЗОП Комисията предлага следното класиране на допуснатите участници :

1 място - „Парсек Груп“ ООД	Комплексна оценка – 96,43 т.
2 място - „Тидекс“ООД	Комплексна оценка – 95,97 т.
3 място - „Пътно Строителство“АД	Комплексна оценка – 95,91т.
4 място - „Килтекс“ЕООД	Комплексна оценка – 95,90т.
5 място - „Билд Инженеринг 77”ООД	Комплексна оценка – 90,00 т.
6 място - ЕТ„Проектстрой-Петър Петров “	Комплексна оценка – 86,46 т.

На основание чл. 181 , ал. 4 и 5 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.106 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

Настоящият протокол е приключен на 09.11.2020 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :/П/.....
/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ: /П/.....
/Христо Делийски /

..... /П/.....
/Красимир Колев/

..... /П/.....
/Марко Пенев/

..... /П/.....
/ Снежина Стоянова/

***Забележка: подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД**