

Протокол

Днес 14.11.2017г. от 15.30 часа се проведе съвместно заседание на Постоянната комисия по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки и на Постоянната комисия по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност към ОбС Априлци.

Присъстват: инж.Димитър Кокошаров- Председател на ОбС, Мартин Пенков, Паулин Чорбаджийски, Начо Начев, Тихомир Колев, Бранимир Беров, Стелиян Нунев,Младен Колев, Готю Ненов.

Отсъства:Камен Славов , Пепа Колева.

Присъства още: Д-р Младен Пелов – Кмет на община Априлци, Ваня Иванова – Секретар на община Априлци, арх. Дарина Костадинова – община Априлци, Дона Чорбаджийска – ст. специалист „ТСУ”,Аделина Балджијева- ст. специалист „Екология и инспекторат”, арх. Стоян Цветков - проектант

Инж. Димитър Кокошаров: Процедурата по съвместното заседание на комисиите е следната - избира се водещ на комисията и който е председател на комисията води общото заседание. Има два варианта – двете комисии да гласуват по отделно или да гласуват общо. Аз Ви предлагам тъй като за двете комисии трябва да има кворум предлагам отделно да се гласува по комисии.

Инж. Д. Кокошаров: Откривам съвместно заседание на Постоянната комисия по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки и на Постоянната комисия по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност. Предлагам водещ на комисия да бъде комисията по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки, като председател е г-н Пенков.

Който е съгласен водеща комисия да е Комисията по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки, моля да гласува:

Инж. Д. Кокошаров: Първо Комисията по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки, моля да гласува:

Гласували общо 4 общински съветника

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”. Приема се.

Инж. Д. Кокошаров: Моля да гласува комисия по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност:

Гласували общо 4 общински съветника

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”. Приема се.

С това гласуване комисиите по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки и по териториално и селищно

устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност приеха водещ на съвместната комисия да е г- н Мартин Пенков

Инж. Д. Кокошаров: г-н Пенков, заповядайте да водите заседанието.

М.Пенков: Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги, откривам съвместното заседание на Постоянната комисия по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки и Постоянната комисия по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност към ОбС Априлци.

Проектът за дневен ред е:

1. Доклад от д-р Младен Пелов – Кмет на Община Априлци относно Одобряване на Общ устройствен план на Община Априлци

М.Пенков: Други допълнения има ли? Няма.

Който е съгласен с така предложения дневен ред от Комисията по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки , моля да гласува:

Гласували общо 4 общински съветника

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”. Приема се.

Който е съгласен с така предложения дневен ред от Комисията по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност , моля да гласува:

Гласували общо 4 общински съветника

4 „за”

0 „против”

0 „въздържали се”. Приема се.

С това гласуване комисиите приеха следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от д-р Младен Пелов – Кмет на Община Априлци относно Одобряване на Общ устройствен план на Община Априлци

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Доклад от д-р Младен Пелов – Кмет на Община Априлци относно Одобряване на Общ устройствен план на Община Априлци

М.Пенков: Има думата на д-р Мл. Пелов – Кмет на община Априлци.

Д-р Мл. Пелов: Зачитам докладът относно одобряване на Общ устройствен план на община Априлци: На основание действащото в Република България законодателство, § 123, ал.2 и ал.3 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията /ПЗР

към ЗИД на ЗУТ, обн. ДВ, бр. 82/2012г., изм. ДВ, бр. 98/2014г./ и Постановление № 8 от 16 януари 20015г. на Министерски съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2015г. е сключено споразумение № РД-02-30-54/15.05.2015г. между Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ и Община Априлци. Предмет на това споразумение е финансово подпомагане изработването на проект на Общ устройствен план на Община Априлци по чл. 105, т. 1 от ЗУТ.

Проведена е процедура по избор на изпълнител по реда на ЗОП, като на 09.11. 2015г. е сключен договор за изработка на проект за Общ устройствен план на Община Априлци, в това число Предварителен проект, Екологична оценка, Оценка за съвместимост и Окончателен проект за ОУП, изготвени съгласно:

- Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Априлци одобрено с Решение 540 от 26.03.2015г. на Общински съвет Априлци;
- Техническо предложение

След изработване на Предварителния проект на ОУП на Община Априлци, същия е представен за съгласуване с МРРБ. Изработено е Задание за обхват и съдържание, схема за провеждане на консултации на Екологична оценка на ОУПО Априлци и уведомление, съгласно чл. 10, ал. 1 – приложение № 1 от Наредбата за оценка на съвместимост и изпращането им до съответните ведомства.

Проведени са консултации по заданието и схемата за консултации за ЕО с РИОСВ Плевен, БДУВДР Плевен, РЗИ Ловеч, НП „Централен Балкан” и др.

Предварителния проект на ОУП е съгласуван със заинтересованите централни и териториални администрации, контролни органи и експлоатационни дружества на основание чл. 127, ал. 2 от ЗУТ.

На 12.09.2016г. ПП на ОУП е обявен на всички заинтересовани физически и юридически лица и е предмет на обществено обсъждане на основание чл.127, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл.69, ал.1, т1 и т. 4 и ал. 2 от АПК. Проекта е обявен в един национален и един регионален вестник, кабелна телевизия, сайта на Община Априлци и на таблото за обяви за обществеността в сградата на общината.

На 12.09.2016г. е открита процедура за провеждане на консултации по реда на чл. 20, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка по изработената ЕО на ОУП на Община Априлци – предварителен проект.

Проведено е общественото обсъждане на 14.10.2016г. от 14 часа в заседателната зала в сградата на Община Априлци на Предварителен проект на ОУП на Община Априлци, на основание чл.127, ал.1 то ЗУТ и проведените консултации с обществеността на Доклад за Екологична оценка към ОУПО Априлци на основание чл.19а от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми.

Постъпилите в законовия срок искания и възражения от заинтересованите лица, както и постъпилите забележки от централни и териториални администрации и контролни органи и експлоатационни дружества са разгледани на експертен съвет на ОЕСУТ от 28.10.2016г. описани в Протокол № 9/28.10.2016г. и са изпратени на проектанта за отразяване в окончателния проект на ОУП.

Със Заповед № РД0213/05.05.2017г. на Директора на РИОСВ Плевен е назначен Експертен екологичен съвет за разглеждане на Доклад по Екологична оценка на Общ устройствен план на Община Априлци.

С писмо изх. № 6827/25.05.2017г. на РИОСВ Плевен е изпратено Становище по Екологична оценка № ПН 1-1 ЕО/2017г. за Общ устройствен план на Община Априлци с което на основание чл. 26, ал.1, т.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, във връзка с чл.31, ал.4 от Закон за биологичното разнообразие и чл.36, ал.4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони и получени становища от проведени консултации с обществеността, заинтересуваните органи /вкл. РЗИ Ловеч, БДДР – Плевен и др./ и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана или програмата, РИОСВ Плевен Съгласува Общ устройствен план на Община Априлци.

Отразените забележки в окончателния проект за ОУП на Община Априлци са изпратени на РИОСВ Плевен с Уведомление вх. № 4665/11.09.2017г.

С писмо изх. № 4665/07.11.2017г. на РИОСВ Плевен е получено Решение № ПН ЕО 11/2017г. за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка. На основание чл.85, ал.4 и ал. 5 от Закона за опазване на околната среда, чл.4, т.2 и чл.14, ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, представена писмена документация и информация по чл.8 от Наредбата за ЕО, чл.31, ал.4от Закона за биологичното разнообразие и чл. 37, ал.4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, както и становище на РЗИ Ловеч е Решено да не се извършва екологична оценка на изменение на Общ устройствен план на Община Априлци, прилагането на който няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху природните местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитените зони.

Във връзка със законосъобразното приключване на процедурата на основание чл. 127, ал.6 от ЗУТ, чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА е предложението до ОбС Априлци с което да вземе решение за приемане на Общия устройствен план на община Априлци. Това е от доклада с процедурите които са извършени на възлагане и процедуриране на Общия устройствен план на община Априлци. Имате възможност да задавате въпроси.

Влиза: Мл. Колев

Г-н М. Пенков: арх. С. Цветков Ако има нещо да добави

арх. С. Цветков: Няма какво да добавя. Плана извървя целия този път който кмета ви каза и сме вече на финала за одобряване. До колкото разбрах има някои елементи които подлежат на обсъждане.

Инж. Д. Кокошаров: В Протокола от общественото обсъждане аз лично Ви зададох въпросът дали всички застроени площи са отразени в самия план? Вашият отговор, е че имате подложка, но тя е не пълна.

Арх. С. Цветков: Не! Аз не съм казал, че тя е не пълна, защото аз нямам коментар върху Кадастралната карта... все пак е одобрена от общината. Немога да коментирам нещо което не го знам.

Инж. Д. Кокошаров: арх. Костадинова изразява становище, че каквото е по Кадастралната карта може да се провери и след гласуване на ОбС ако има някакви процедури ще се предоставят, за да бъдат отразени. Въпросът ми е следният – този буфер, тъй като явно 2015 г. Вие получавате Кадастралната карта от общината, върху която почвата да изработват самият план. През това време, мисля, че е от юни

месец 2015 г. е изискана от кадастъра. От тогава до общественото обсъждане, което беше юни месец и до сега има настъпили промени в тази Кадастрална карта, заснети имоти от граждани. Също така има и настъпили промени които те вече ще бъдат отразени с решение на ОбС. Те са смяна на предназначението на имотите. От земеделски за строителни нужди. Въпросът ми беше следният. Явно както разбираме може да не е така, подложката която Сте получили 2015 г. и след това Вие не Сте получавали никакво допълнение към нея по заснемане на имоти съществуващи по самия кадастър или Сте?

Арх. Д. Костадинова: Въпросът е такъв на г-н Кокошаров. Ние сме предоставили на колегата това което е прието между този период на 2015 г и 2017 г. Това което е допуснато с решение на ОбС за промяна. Защото, за да го предоставим трябва първо да ни го одобри РИОС и за това сме правили второто искане. Всички решения на ОбС е които е допуснато изменението на земеделски земи за застрояване първо сме ги изпратили на РИОС – а и едновременно с това сме ги предоставили на него. Но въпроса на г- н Кокошаров е друг. През тези две години от ноември 2015 г. когато Сте получили Кадастралната карта до сега има много граждани които са си попълнили Кадастралната карта със съществуващи такива стари сгради в земеделски територии, които са им възстановени примерно с решение на поземлената комисия, дали Вие имате такава информация? А Вие нямате такава информация, защото той няма как да получава това освременяване на Кадастралната карта, примерно както го получава общината. Ние дори и да го получаваме няма как да му зададем новата Кадастрална карта, да прави тази преработка, защото екологичната оценка която е основание за приемане на този план вече е била внесена за обсъждане по реда на Закона за опазване на околната среда и водите. И понеже там този период е много дълъг приключи чак сега през май месец, а е внесена още през октомври или декември миналата година. Има един 6-7 месечен период в който този проект се намира за екологична оценка и ние не можем да правим никакви промени.

Инж. Д. Кокошаров: Значи в този период от подчти две години има нанесени много, които са съществуващи сгради.

Арх. С. Цветков: Това означава ли, че са одобрени по пътя по който се одобряват промените по Кадастралната карта, за да дадат

Инж. Д. Кокошаров: В момента по новата Кадастрална карта има.

Инж. Д. Кокошаров: Въпросът ми е следният. Това време е минало вече. Какво можем да направим. Не говоря за тези които не са си заснели съществуващите имотите. Говоря за които са заснети и в момента ги има към днешна дата в Кадастралната карта.

Арх. С. Цветков: Това трябваше да ми се даде в момента в който става трябваше да го получа.

Арх. Д. Костадинова: И като го получите какво ще направите?

Арх. С. Цветков: Ще преценим с колежката попадат ли в защитени зони. Ще има ли проблеми, в какъв вид и начин на трайно ползване.

Арх. Д. Костадинова: И като прецените, какво? Защото всичките тези искания които ще дойдат, след като вече е внесена екологичната оценка в РИОСВ, там има описани граници на тази територия на която се прави екологична оценка. Ако Вие получавате постоянно цялата тази информация, ние трябва да я внесем като допълнителни искания към РИОСВ за разширение на границите на тези предварително вече експертизирани с екологична оценка територии. И знаете ли какво пише в РИОСВ – основание на което се иска разширението. И ние тогава вписахме всички решение на ОбС по заявление на гражданите. За това имаше обществено обсъждане и всички които са си подали молбите сме ги внесли в ОбС взело се е решение за тях, предоставили сме ги с решенията в РИОСВ, за да ни разрешат да разширяване на границите на Общия устройствен план след приемането на екологичната оценка която беше внесена за

одобряване през май месец. Искам да обясня, че не е този реда. Закона е дал един др. ред като отговор на този въпрос кога и при какви случаи и какво се прави. Имаме право Общия устройствен план да го изменяме по реда на ЗУД като всяка година, това е в чл. 127, ал. 9 и пише така: всяка година кметът на общината предоставя за приемане от ОбС ежегоден доклад за изпълнението на Общия устройствен план на общината съответно на населеното място и прави предложение за изменение на плана ако това се налага. И по надолу е описана процедурата която е като всички останали решения които се вземат. Доказва се необходимостта от това нещо, прави се обосновано предложение. ОбС взема решение и ние на базата на тези искания които ще се получат ще ги предоставим на РИОСВ и ще обосновем това искане и ще ги включим като разширение на границите. Защото преди това си има процедура за изменение на общите устройствени планове. Опитвам се да обясня, че тези граници не са константа и всяка годинарешенията се взимат от ОбС. Молбата на появеният обществен интерес т.е. всички граждани които имат интерес и си поддържат такива искания те ще разгледат всяко едно искане което до сега ОбС е разгледало и издало разрешение и преценим, че тези територии трябва да са станат жилищни, производствени и др. Прави се мотивирано искане да РИОСВ както направихме сета по реда на Закона за опазване на околната среда. Те си правят съвместимост и проучвания с РЗИ, с Министерството на земеделието по отношение на тези територии които ще бъдат извадени от селскостопанския фонд и излизат с едно решение което при нас дойде скоро за което ние искахме допълнително разширение на тези граници в следствие на общественото обсъждане. Всичко това което виждате го нямаше в предварителното гледане, но се отрази в окончателния вид. Екологичната оценка и екологичният доклад е дълга процедура. Подчти 8 месеца това подлежи на разглеждани. Чакаат се становища от др. министерства и т.н.

М. Пенков: г н Нунев заповядайте.

Ст. Нунев: Стана въпрос за общественото обсъждане. След проведените дискусии арх. Цветков предложи да бъдат отразени следните направени препоръки: по първа точка какво се направи? Всички жилищни имоти които по Кадастрална карта са показани като друг видда се покажат като жилищна зона със строителни граници. Това е основно от общественото обсъждане. Аз имам личен такъв проблем. Има и много такива. Ето го нагледно. Вие Сте определили зона до тука. Това е заложено в първа точка от общественото обсъждане.

Арх. С. Цветков: Записано ли е в протокола?

Ст. Нунев: Аз Ви го чета. Първа точка.

Арх. С. Цветков: Това което аз настоявах да се запиши, че ще бъдат отразени след като ми се представи информация във графичен вид или по какъвто и да е начин. Защото аз едва ли не трябва да знам къде са тези имоти.

Ст. Нунев: По първа точка от общественото обсъждане нищо не е свършено, което не виждам как да подкрепим плана. Какво е правено?

Арх. С. Цветков: Всичко което на мен ми е дадено аз съм го отразил.

Ст. Нунев: Втори въпрос. Има две лични жалби. По едната нямам никакво развитие – губи се.

Арх. С. Цветков: Към кого?

Ст. Нунев: Те не са жалби. Те са възражения в законовия срок към общината. Губят се.

Арх. С. Цветков: Предполагам, че въпросът не е към мен.

Ст. Нунев: Защо липсват, какви са причините да ги няма. Защо се дава този срок за възражение след като няма реакция.

Арх. Д. Костадинова: Ние сме ги занесли тези неща.

Ст. Нунев: Това трябва да се уточни.

Арх. Д. Костадинова: Сега той може да е пропуснал единия имот да го отрази. Другият го е отразил.

Ст. Нунев: Добре, какво правим? Значи и по второто нещо няма как..... и за третото ще задам въпроса при необходимост.

Арх. С. Цветков: Цялата беда знаете ли каква е, че гражданите са пасивни

Ст. Нунев: Не, не съм пасивен. Аз съм активен гражданин и съм направил всичко което трябва.

Арх. С. Цветков: Вие възразили ли сте срещу Кадастралната карта, че трябва да бъде поправена?

Ст. Нунев: По Кадастрална карта всичко ми е редовно. Къщите и двете са ми там. Имате го и на Вашите проекти точно по зоната която сте определили.

Арх. С. Цветков: Неможах да разбера това не е отразено в плана, като урбанизирана зона ли?

Ст. Нунев: Не е отразено във Вашия общ устройствен план.

Арх. С. Цветков: Ако не е отразена значи това е пропуск. Но аз се сънявам, защото.....

Ст. Нунев: Ето го там, погледнете го.

Арх. С. Цветков: Ще го погледна, защото при нас излизат автоматично всички територии които са урбанизирани и

Ст. Нунев: Неурбанизирана е. То е на границата с урбанизираната.

Арх. С. Цветков: А по начин на трайно ползване?

Ст. Нунев: Трайно насаждение.

Арх. С. Цветков: Няма как това нещо да го покажем като урбанизирана след като тя е земеделска земя.

Ст. Нунев: Трета точка от общественото обсъждане: като не е обсъждане как го проучихте? Аз изцяло залагам на общественото обсъждане.

Арх. С. Цветков: Вие знаете колко сложна територия с много махали, с селищни образувания. Немога сега да проуча коя територия защо е била включена.

Ст. Нунев: Имам конкретни въпроси и ми се казва въпреки, че съм бил активен гражданин и като общински съветник за този случай зададох въпроса по първа точка.

Арх. С. Цветков: И сте отправили искане към общината да бъдат включени към границите на територия.

Арх. Д. Костадинова: Ние сме ти го донесли това.

Арх. С. Цветков: Всичко което съм имал съм го включил.

Арх. Д. Костадинова: Според мен за едното е графична грешка.

Арх. С. Цветков: Ти ми беше дала около 15 имота и съм оградил с кръгове, за да се виждат точна къде са промените които са поправени.

Арх. Д. Костадинова: Това което ние сме получили го донесохме с всичките искания и скиците на хората за отразяване. Имота на г-н Нунев е пропуснат.

Ст. Нунев: Говорихме тука, гледахме го. Има и други такива. Аз не говоря само за себе си. Да не изглежда, че говоря само а моя имот. Искане ми се до заседанието да получа и възраженията на другите граждани да видят на тях дали са отразени или и те са като мен.

Арх. Д. Костадинова: Тук въпроса е принципен. Освен този има още такива имоти които са възстановени като земеделски земи. Въпросът на общественото обсъждане на всички беше такива земеделски земи които са застроени могат ли да бъдат включени в границите на общия устройствен план.

Ст. Нунев: Погледнете си там как пък направихте други които са толкова далеч от населеното места. Има такива.

Арх. Д. Костадинова: Това са с променено предназначение на земеделска земя с решение на Министерството на земеделието.

Арх. С. Цветков: Те са урбанизирани територии.

Ст. Нунев: За мен това е несвършена работа. Губи се смисълът от общественото обсъждане.

Арх. С. Цветков: Толкова граждани са пропуснали да си дадът възражението при изработване на Кадастралната карта, че вътре има сгради, и че не трябва да бъде земеделска земя.

Арх. Д. Костадинова: Какъв е проблема това нещо да се поправи с едно искане за разширение на граници.

Ст. Нунев: Като гражданин и като общински съветник показваме пред обществото, че не се зачитат тези обществени обсъждания и се провеждат формално без да се зачита мнението на гражданите в тях.

Арх. С. Цветков: Най належащите имоти които виждаме сега можем..... това са едни дребни петънца можем и да го покаже като урбанизирана територия.

Арх. Д. Костадинова: Неможе без възражение на гражданите да правим промени. Всички които са подали са отразени.

Инж. Д. Кокошаров: Вие до кога можете да поправите, ако има нови възражения.

Арх. Д. Костадинова: Всичкото това нещо което вие искате да бъде от коригирано трябва да излезе като решение от ОбС със искане със съответния графичен материал към него със скици от кадастъра, да се излезе с решение на ОбС, че има искане тези територии да бъдат включени обосновано. Да се направи пак такова искане каквото направих.

Ст. Нунев: Ние какво да пише поради несъобразяване с общественото мнение и жалба на гражданин решаваме.

Арх. С. Цветков: Аз имам предложение – този имот който е пропуснат и е графична грешка ще го попълним, а от там нататък който гражданин иска ще отидем на варианта изменение на общ устройствен план.

М. Пенков: Други питання, въпроси има ли? Няма.

Който е съгласен с така предложения Доклад за одобрение на общия устройствен план на община Априлци от Комисията по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки , моля да гласува:

Гласували общо 4 общински съветника

2 „за”

0 „против”

2 „въздържали се”. Не се приема.

С това гласуване комисията по бюджет, финанси, образование, икономическо развитие, евроинтеграция, здравеопазване, култура, религия, социални дейности и международни връзки НЕ ПОДКРЕПЯ проекта за решение.

Който е съгласен с така предложения Доклад за одобрение на общия устройствен план на община Априлци от Комисията по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност , моля да гласува:

Гласували общо 5 общински съветника

3 „за”

0 „против”

2 „въздържали се”. Приема се.

С това гласуване комисията по териториално и селищно устройство, общинска собственост, туризъм, екология и околна среда, спорт, обществен ред и сигурност **ПОДКРЕПИ следния проект за решение:**

Във връзка със законосъобразното приключване на процедурата на основание чл. 127, ал.6 от ЗУТ, чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА предлагам на Общински съвет да

РЕШИ:

- 1. Одобрява представения проект за ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН на ОБЩИНА АПРИЛЦИ.**
- 2. Решението на Общински съвет Априлци да се изпрати след влизането му в сила за обнародване в държавен вестник.**
- 3. Възлага на Кмета на Община Априлци изпълнението на всички действия за правилното и законосъобразно изпълнение на процедурите по прилагане на влезлия в сила ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА АПРИЛЦИ.**

Препис от решението да се изпрати на Кмета на Община Априлци за сведение и изпълнение.

М.Пенков: Поради изчерпване на Дневния ред закривам заседанието.

Председателстващ
Мартин Пенков

Протокол
Десислава Петровска